Летательные аппараты, использующие принцип антигравитации

(Продолжение. Начало – в майском номере журнала)

Теперь приведем некоторые современные сведения. Огромное значение имеет одно важное свидетельство: «30 октября 1947 года начальник Управления воздушной разведки генерал Шулген в объемистой записке, подготовленной для службы разведки, указывает, на что именно необходимо обратить внимание при разведке новейшего оружия русских: «… тип материала: многослойный композит с использованием различных сочетаний металлов, металлической фольги… Выдвигающиеся купола… Опорные треножники… Необычные свойства дверей… Силовая установка может быть интегральной частью летательного аппарата и, возможно, не будет восприниматься как отдельный от аппарата элемент».

Этот странный документ за подписью Шулгена был рассекречен 29 января 1985 года.

В тот же день, когда Шулген подписал свой документ, президент США Трумэн делает следующую запись в своем дневнике: «Обговорить с госсекретарем… военное вовлечение при нападении со спутника. Должны ли мы планировать противостояние этому?»

О чем шла речь с госсекретарем, неизвестно, но после этого США начинают осуществлять огромную оборонительную программу. При этом Трумэн выступает за сокращение числа самолетов! В беседе с корреспондентом «Нью-Йорк Таймс» 7 апреля 1948 года президент так объясняет свое нежелание тратиться на самолеты: «Мы на пороге открытия в летном деле, которое сделает ненужным все, что мы создали до сих пор» (Александр Никонов, «Апгрейд обезьяны. Большая история маленькой сингулярности», Москва, «Издательство НЦ ЭНАС», 2007, 352 с., ISBN 978-5-93196- 758-5).

По-моему, вполне достаточно для начала. Подведем некоторые итоги. Во всех древних источниках – китайских, греческих, якутских и русских – есть ссылки на летательные аппараты с тремя опорами, ногами или головами. На опорные треножники ссылается и начальник Управления воздушной разведки США генерал Шулген. Таким образом, мы определили одну важную черту интересующего нас летательного аппарата – треножник.

Критичный ум тут же заметит, что треножник – это идеальная опора для летательного аппарата. Поэтому искать еще какой-то смысл незачем. Конечно, это так. Однако представьте себя в огромном массивном аппарате, совершающем посадку в незнакомом месте… Небольшая яма, или мягкий грунт – и вот уже центр тяжести сместился, летательный аппарат накренился, и все – катастрофа. В таком случае придется предположить, что все летательные аппараты садятся исключительно на подготовленных для этого площадках. Но как быть тогда с множеством свидетельств о посадках НЛО в лесах, полях, на дорогах и т.д.? Опять же в приведенной выше выдержке из якутской сказки бубен дьявола превращается в трехногую кобылу только перед началом движения. У летящего дракона три головы. То есть три опоры (ноги, головы) не всегда присутствуют на земле, но всегда сохраняются при движении или в полете.

Давайте не будем торопиться и исследуем этот вопрос всесторонне. Является ли треножник частью силовой установки, мы с вами установим позднее. Пока же приведем сведения из книги Михаила Речкина: «В 05:05 утра 14 марта 1978 года от экипажа «Ми-8» поступила информация о находке примерно в 25 километрах западнее китайской границы (около 400 километров юго-восточнее Семипалатинска), в районе населенного пункта Подгорное, близ хребта Тар-Багатей, что в горах казахского Алтая. На земле лежал странный предмет в виде диска серебристо-серого цвета. Вертолет сделал круг над местом падения цели, с его борта объект был сфотографирован. После приземления на аэродроме Аягуз пленку из фотоаппарата отправили на срочную проявку, а обнаружившая объект группа была доставлена в штаб соединения ПВО для доклада командованию.

Объект имел диаметр около 10,8 – 11 метров, высоту 5 – 6 метров, сверху у него имелся прозрачный купол, а снизу – **3 устройства полукруглой формы диаметром около 50 – 60 сантиметров из более темного материала**. Своими формами сбитый НЛО напоминал две сложенные вместе тарелки или линзы. Прозрачный купол сверху был частично поврежден и расколот. Изнутри объект был сильно поврежден взрывом и пожаром, но корпус остался целым. Обломки и отдельные фрагменты купола и элементов конструкции объекта были рассеяны в радиусе около километра» (Речкин М.Н., «Сибирь спасет человечество!? Том 2. Окуневский кристалл – жемчужина России. – М.: ООО «Издательство «Пилигрим-Пресс», 2005.– 320 с., ISBN 5-98235-006-0).

«В июне 1980 года в Чили четыре истребителя с авиабазы Сьерра Морено были посланы на перехват обнаруженного радаром на высоте 4,5 км «трехзвездного» НЛО (треугольный объект с огнями по краям). При приближении самолетов НЛО стал подниматься вертикально вверх, а затем резко полетел прямо на звено истребителей. Чтобы избежать лобового столкновения, пилоты вынуждены были спикировать на несколько сот метров. Потревоженный же «трехзвездник» снова стал подниматься вверх, визуально и с помощью радаров его наблюдали вплоть до высоты 18 км, где исчез НЛО…» (А. Варакин, Л. Зданович. «Тайны НЛО»: Рипол Классик; 2002 ISBN 5 7905 0586 4).

Есть и прямое указание на треугольную форму силовой установки летательного аппарата. В книге Гребенникова «Мой мир» написано следующее: «Что касается меня, то берусь предположить, что гравитационные платформы-фильтры (или, как я их зову короче, блокпанели) этих аппаратов в натуре были относительно небольшими, треугольной формы, и сработаны у нас на Земле, но на более солидной и серьезной базе, чем мой почти наполовину деревянный аппарат. Я сразу хотел сделать платформочку его именно треугольной – она гораздо эффективней и надежней, – но отошел от этой формы в пользу четырехугольной потому, что ее проще складывать, и, сложенная, она напоминает

Фотография взлета на гравитоплане из книги Гребенникова «Мой мир».

чемоданчик, этюдник или «дипломат», который можно декорировать так, что не возникает и малейших подозрений. Я, разумеется, выбрал «этюдник»...

Напомню, что автор создал летательный аппарат собственными руками, описание и фотографии которого опубликованы в книге.

Итак, по нашему мнению, треножник, или три опоры НЛО, являются частью силовой установки, либо самой этой установкой. Непринятие этого вывода замедляет создание гравитационных платформ человечеством, даже несмотря на получение нескольких прототипов.

Теперь о весе летательных аппаратов. На предыдущих снимках гравитоплана Гребенникова вы видите, что он весьма мал и легок. Из его описания: «Теперь это выглядит почти как этюдник – ящик для красок, разве что чуть потолще. И ровным счетом ничего не значит, что у меня за спиною в рюкзаке, замаскированная под этюдник, лежит, сложенная вдвое, а значит нейтрализованная, платформочка с гравитационными мелкосетчатыми блокфильтрами, а между ними, также складная, стойка с регуляторами поля и ремешком – им я привязываюсь к стойке». Явно, что вес всего аппарата с учетом необходимости переноски его в рюкзаке, а не в руке, и с учетом возраста изобретателя составляет от десяти до тридцати килограммов.

Треножник, на котором Аполлон летал в Гиперборею, тоже легок. Видно, как во время драки его с Гераклом они оба одной рукой тянут треножник к себе, а второй пытаются ударить друг друга. Треножник при этом находится на весу. Если принять вес и рост героев соответствующими сегодняшним спортсменам, то двумя руками свободно они могли поднять и удерживать долгое время в воздухе предмет, не превышающий 30 килограммов. Если представить их былинными богатырями и допустить, что рост их был около 3 метров, то и тогда вес треножника не будет больше 50 килограммов, т.е. все так же немного. Этот вес один человек всегда мог носить с собой или, на худой конец, держать в жилище, всегда под рукой.

Из книги Михаила Речкина: «В 1990 году уфолог Юрий Андреевич Новиков, заместитель руководителя Запорожского УФО - Центра УКУФАС, завел разговор на темы НЛО с подполковником Н., служившим в вертолетном полку на аэродроме Аягуз (позже он был переведен в военно-транспортный авиаполк в Запорожье 7-й Винницкой авиадивизии). В ходе разговора Н. неожиданно проговорился, что во время его службы

На этом рисунке Гребенникова видно устройство жалюзи

в Казахстане он стал свидетелем обнаружения таинственного летательного аппарата, похожего на НЛО. По свидетельству Н., всех поражала прочность корпуса объекта – его не брало ни сверло, ни газорезка. Когда вертолет «Ми-6» стал поднимать «тарелку», она резко взмыла вверх, едва не протаранив днище вертолета, в результате чего внешнюю подвеску пришлось срочно отцепить и затем повторять операцию заново. Так выяснилось, что корпус аппарата не только невероятно прочный, но и сверхлегкий». Габаритами он был 10 – 15 метров в диаметре. Вес ориентировочно составлял несколько сотен килограммов. (Речкин М.Н., «Сибирь спасет человечество!? Том 2. Окуневский кристалл – жемчужина России. – М.: ООО «Издательство «Пилигрим-Пресс», 2005.– 320 с., ISBN 5-98235-006-0).

Понимая, что рассказы уфологов весьма труднодоказуемы, я привел этот отрывок с целью обратить внимание на один довольно интересный факт, который может свидетельствовать об истинности этого рассказа. Многие из нас буксировали автомобиль лично, или хотя бы являлись свидетелями такой буксировки. И иногда это были серьезно отличающиеся по массе автомобили. Допустим, КамАЗ вытаскивает севшего на брюхо «Жигуля». Вы когда-нибудь видели, чтобы «Жигуль» вылетел как пробка и со всего размаху врезался в КамАЗ? Вряд ли… Для этого необходимо, чтобы его кто-то держал с другой стороны – допустим, трактор. А потом вдруг обрубили бы трос со стороны трактора. Вот в этом случае произошел бы труднопредсказуемый рывок, который мог привести к впечатыванию «Жигуля» в КамАЗ. Другой причиной могло явиться резкое торможение КамАЗа, когда набрана высокая скорость сцепки. На практике этого никогда не происходит.

То же и с вертолетом… Кто-нибудь видел, как «Ми-6» отрывается от земли? Я видел. Это большая неуклюжая корова, которая очень медленно отрывается от земли – и чаще всего не вертикально, а вперед с постепенным набором высоты. Вертолеты вообще в соответствии с принятыми правилами и своими техническими возможностями даже без груза набирают высоту очень медленно. А уж с грузом – тем более.

Поэтому приведенный отрывок может свидетельствовать либо о лжи, либо о мгновенном – и потому неожиданном изменении массы объекта. К примеру, при несанкционированном включении силовой установки. Я более склонен ко второму варианту. Только при неожиданном включении силовой установки аппарат мог подпрыгнуть. Усилие вертолета по поднятию тяжести к такому рывку привести не могло.

Вообще, на мой взгляд, силовая установка подобных аппаратов включена всегда. Именно непонимание этого и является причиной, почему на протяжении стольких лет, имея образцы, люди не смогли создать летающих тарелок. Они искали кнопку… А кнопки-то и нет! Вернее, она есть – но не в обычном понимании. Осознать это – половина успеха.

Лучше всего прокомментировать это заявление цитатами из книги Гребенникова «Мой мир»: «Снижаясь и тормозя, а это делается взаимосмещением жалюзи-фильтров, что под доскою платформы»; «Вспомним «Дальнегорский феномен» 29 января 1986 года, похоже, трагический для экспериментаторов, когда вырвало и разметало по огромной территории весь аппарат, а от гравитационных микроячеистых фильтров были обнаружены лишь жалкие обрывки «сеточек», не поддающиеся – так и должно быть! – толковому химическому анализу». «Гибкий тросик внутри рулевой ручки передает движение от левой рукоятки на гравитационные жалюзи. Сдвигая и раздвигая эти «надкрылья», совершаю подъем или приземление». «А что, верхняя часть моего аппарата и верно «велосипедная»: правая рукоять – для горизонтально-поступательного движения, что достигается общим наклоном обеих групп «надкрыльев» жалюзи, тоже через тросик. Развивать скорость более 25 километров в минуту я не решаюсь, предпочитая лететь раз в десять медленнее».

Найдена «изумрудная скрижаль» Гермеса Трисмегиста

Александр СМИРНОВ, кандидат философских наук